

Kandungan Buku Teks Sejarah Dan Hubungannya Dengan Pengetahuan Pelajar
(*History Textbooks' Content And Its Relationship To Students' Knowledge*)

LAU YI YI*, ABDUL RAZAQ AHMAD, MOHD MAHZAN AWANG & NORASMAH OTHMAN

ABSTRAK

Buku teks merupakan bahan rujukan penting dalam dunia pendidikan. Di Malaysia, buku teks Sejarah sekolah rendah telah digubal selaras dengan pengenalan semula mata pelajaran Sejarah sekolah rendah pada tahun 2014. Penggubalan ini dibuat kerana wujudnya pelbagai isu berkaitan dengan buku sedia ada, iaitu dikatakan amat membosankan, sukar dan kurang diminati oleh pelajar. Justeru, untuk mengetahui sama ada apa yang dilaporkan ini benar atau tidak, maka satu kajian dilaksanakan. Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti persepsi pelajar terhadap kandungan buku teks Sejarah sekolah rendah, dan seterusnya mengukur hubungan kandungan buku teks Sejarah dengan tahap pengetahuan pelajar. Kajian ini menggunakan reka bentuk kuantitatif berbentuk deskriptif dengan menggunakan kaedah tinjauan. Sebanyak 335 pelajar, dipilih secara rawak mudah telah dilibatkan dalam kajian. Soal selidik telah dibina sebagai instrumen pengumpulan data. Hasil analisis data melaporkan bahawa kandungan buku teks mata pelajaran Sejarah mengikut persepsi pelajar adalah pada tahap sederhana tinggi. Ini bermakna bahawa kandungan buku teks masih kurang baik dan memerlukan penambahbaikan, terutama dari aspek penerangan dan penerapan nilai. Buku teks yang kurang berkualiti akan mengurangkan kekerapan pelajar menggunakan buku teks yang disediakan, dan perkara ini tidak mencapai matlamat Kementerian Pendidikan Malaysia. Hasil kajian juga menunjukkan terdapat hubungan antara kandungan buku teks Sejarah dengan tahap pengetahuan pelajar. Ini bermakna buku teks yang berkualiti adalah sangat penting kerana ia mampu meningkatkan tahap pengetahuan pelajar dan seterusnya membasmikan isu-isu berkaitan dengan mata pelajaran Sejarah yang dikatakan sebagai mata pelajaran yang membosankan, sukar dan kurang diminati oleh pelajar.

Kata Kunci: Buku Teks, Tahap Pengetahuan, Sejarah

ABSTRACT

Textbook plays an important role as reference in education. In Malaysia, the primary school History textbook was created as the reintroduction of History subjects in 2014. These were due to the existence of various issues related to existing books, which said very boring, difficult and not interested by students. Therefore, to find out whether what's reported is true or not, a study is conducted. The aim of the study is to identify students' perspectives on primary school History textbooks' content, further to measure the relationship of History textbooks' content with student's level of knowledge. This study used a quantitative method with a survey research design. A total of 335 students were selected by simple random sampling techniques. Questionnaires were conducted as data collection instruments. The results showed that the History textbooks' content based on students' perception is at moderately high level. This means the content of History textbooks is still poor and needs improvement, especially the part of description and evaluation of citizenship values. Low quality of textbooks will reduce the frequency of students using textbooks, and this will not achieve the goals of Ministry of Education Malaysia. Besides, the results also showed that there is a relationship between the History textbooks' content with the level of students' knowledge. This means that the textbook quality is very important to ensure the level of students' knowledge and further eliminate the issues on History subject which said as a boring, difficult and not interested by students.

Keywords: Textbooks, Level Of Knowledge, History

PENGENALAN

Buku teks merupakan bahan rujukan utama dalam dunia pendidikan (Ahmad, 2013 ; Sjahrony, Lubis & Yusoff, 2017 ; Novianto & Mustadi, 2015 ; Darmawan & Mulyana, 2016). Oleh itu, kandungan buku teks haruslah berkualiti tinggi kerana ia merupakan tunjang pendidikan.

Di Malaysia, buku teks merupakan alat untuk menyeragamkan kurikulum termasuklah mata pelajaran Sejarah (Zakaria et al., 2015). Buku teks Sejarah sekolah rendah digubal selaras dengan pengenalan semula mata pelajaran Sejarah sekolah rendah pada tahun 2014 (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013). Pada tahun 2017, Kurikulum Standard Sekolah Rendah Semakan 2017 telah dilakukan secara berperingkat (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2016). Hasilnya, buku teks Sejarah telah digantikan dengan buku teks baharu secara berperingkat pada tahun 2020 bermula dengan Tahun 4.

Buku teks Sejarah merupakan rujukan utama dalam proses pengajaran dan pembelajaran (Aziz & Ismail, 2007). Selain guru, pelajar juga perlu menggunakan buku teks Sejarah sebagai bahan rujukan. Pelajar sedar bahawa buku teks Sejarah merupakan bahan rujukan yang penting tetapi mereka kurang menggunakannya dalam proses pembelajaran (Dahlan, 2003). Bagi meningkatkan kekerapan pelajar menggunakan buku teks, kebolehbacaan buku teks harus ditingkatkan. Kandungan buku teks haruslah sesuai dengan tahap kognitif pelajar. Cara persembahan buku teks haruslah mudah difahami dan menarik minat pelajar. Oleh itu, kandungan buku teks dari persepsi pelajar adalah sangat penting supaya mampu meningkatkan tahap pengetahuan pelajar.

Buku teks merupakan hasil gubalan pakar-pakar dalam bidang pendidikan (Sjahrony, Lubis & Yusoff, 2017). Kandungan buku teks yang berkualiti tinggi dan selaras dengan tahap pemahaman pelajar adalah penting supaya pelajar mampu belajar dengan lebih efektif.

PERNYATAAN MASALAH

Pengenalan Sejarah sekolah rendah pada tahun 2014 adalah untuk memupuk semangat patriotisme dalam kalangan pelajar dan seterusnya membasmu isu-isu berkaitan dengan pendidikan Sejarah yang dikatakan sebagai mata pelajaran yang membosankan, sukar dan kurang diminati oleh pelajar (Ahmad et al., 2015 ; Daud et al., 2016 ; Maroof et al., 2020 ; Kaviza, 2019).

Penggunaan bahan rujukan yang sesuai

seperti buku teks sepatutnya mampu memudahkan proses pembelajaran. Namun, guru dilaporkan masih mengalami masalah dalam penyediaan bahan rujukan yang sesuai untuk pelajar (Arrifin et al., 2013). Maklumat dalam buku teks Sejarah masih kurang lengkap (Noor & Ahmad, 2016). Fakta yang diperoleh bercanggah dengan buku teks Sejarah sekolah menengah (Zakaria et al., 2015).

Kandungan buku teks yang berkualiti termasuklah aspek kebolehbacaannya adalah penting supaya mampu meningkatkan tahap pengetahuan pelajar (Ariffin et al., 2013). Oleh itu, satu kajian tentang persepsi pelajar terhadap kandungan buku teks Sejarah dilaksanakan. Secara khusus, objektif kajian tersebut adalah:

- i. Mengenal pasti persepsi pelajar terhadap kandungan buku teks Sejarah sekolah rendah
- ii. Mengenal pasti hubungan antara persepsi pelajar terhadap kandungan buku teks Sejarah sekolah rendah dengan tahap pengetahuan pelajar

KAJIAN LEPAS

Kandungan Buku Teks Sejarah

Kandungan buku teks yang berkualiti adalah penting kerana buku teks merupakan bahan rujukan utama dalam pembelajaran. Kandungan buku teks Sejarah yang berkualiti harus mengandungi kriteria-kriteria seperti mengandungi fakta sejarah, penjelasan yang baik, sesuai dengan tahap perkembangan pelajar, mempunyai pengenalan konsep sejarah, selaras dengan kurikulum serta mempunyai ilustrasi, gambar, peta dan peta minda (Darmawan & Mulyana, 2016).

Kandungan buku teks yang berkualiti diperlukan di semua negara. Sebagai contoh, kandungan buku teks Sejarah Indonesia juga mempunyai tema, keadah pengajaran dan penilaian yang bersesuaian dengan keadaan negara mereka (Novianto & Mustadi, 2015). Kandungan buku teks ini mengandungi berbagai aktiviti seperti kertas projek yang membolehkan pelajar mempelajari Sejarah dengan lebih berkesan. Selain itu, buku teks Sejarah Indonesia juga mementingkan proses penerapan nilai (Darmawan & Mulyana, 2016 ; Novianto & Mustadi, 2015). Bagaimanapun, buku teks Sejarah Indonesia mempunyai terlalu banyak fakta sehingga menyebabkan pelajar hanya menggunakan buku teks sebagai alat persiapan ujian (Darmawan & Mulyana, 2016).

Berbeza dengan kandungan buku teks Sejarah Japan, yang didapati kurang terperinci dan mengelirukan (Nelson, 2002). Sebagai contoh, dalam

buku teks Sejarah Japan hanya menyatakan secara umum mengenai kematian atas kejadian Pembunuhan Nanking dan tidak menyatakan bilangan kematian tersebut. Selain itu, kajian ini juga menjelaskan bahawa buku teks Sejarah Japan kurang mementingkan penerapan nilai Nasionalisme dan lebih mementingkan kepada budaya barat.

Seterusnya, kandungan buku teks Sejarah negara barat juga dilaporkan kurang memuaskan. Sebagai contoh, kandungan buku teks sejarah negara British adalah lebih bias kepada sesetengah golongan (Repoussi & Guillon, 2010). Pengajaran Sejarah sepatutnya mampu menunjukkan sejarah sesuatu bangsa yang asal, bukannya “mengherokan” sesuatu politik atau pihak (Fuchs, 2011). Selain itu, kebanyakan kandungan buku teks sejarah adalah dalam bentuk naratif telah menyukarkan pelajar untuk mengenal pasti fakta-fakta sejarah yang penting (Morgan & Henning, 2012).

Sementara tajuk dalam buku teks Sejarah Malaysia juga kurang lancar, malah dilaporkan sebagai berulang-ulang dan terhad (Samsudin & Shahrudin, 2012 ; Fernando, 2017). Kandungan buku teks Sejarah Malaysia sebenarnya tidak mencukupi untuk menjawab soalan esei dengan baik, mengandungi fakta yang mengelirukan dan boleh dipertikaikan (Samsudin & Shahrudin, 2012). Antara sebab pelajar tidak menggunakan buku teks adalah disebabkan oleh maklumat yang terdapat dalam buku teks adakalanya tidak tepat dan padat (Dahlan, 2003). Oleh itu, buku teks Sejarah yang berkualiti adalah apabila susunan tajuk dan kandungan dalam buku adalah secara sistematik dan mempunyai maklumat yang banyak (Fernado, 2017).

Hasil kajian lepas menunjukkan bahawa buku teks Sejarah Malaysia haruslah ditambahbaik dari aspek pengulangan tajuk, kekeliruan fakta dan maklumat terhad (Samsudin & Shahrudin, 2012 ; Fernando, 2017 ; Dahlan, 2003). Apabila buku teks Sejarah mempunyai fakta yang boleh dipertikaikan akan menyebabkan pengetahuan yang diperoleh oleh pelajar melalui pembacaan buku teks adalah salah. Keadaan ini bukan sahaja tidak dapat meningkatkan pengetahuan pelajar, malah akan mengelirukan pelajar.

Tahap Pengetahuan Pelajar

Pengetahuan ialah segala yang diketahui (Ahmad, 2009). Confucius berpendapat bahawa pengetahuan adalah suatu pengalaman yang pasti (Wang, 2016). Dari konsep pengajaran Sejarah, pengetahuan biasanya dikaitkan dengan domain kognitif pelajar. Domain ini merupakan salah satu hasrat pendidikan termasuklah

mata pelajaran Sejarah.

Terdapat enam aras pengetahuan, iaitu mengingat, memahami, mengaplikasi, menganalisis, menilai dan mereka (Anderson & Krathwohl, 2001). Aras pertama ialah mengingat, iaitu kemampuan untuk mengimbas kembali pengetahuan yang berkaitan menerusi ingatan jangka panjang. Aras kedua ialah memahami. Aras memahami merujuk pada kemampuan untuk membentuk pemahaman daripada pengajaran. Aras ketiga ialah aras mengaplikasi yang merupakan kemampuan untuk menjalankan atau menggunakan sesuatu prosedur dalam situasi tertentu. Aras keempat ialah menganalisis, iaitu proses menceraikan bahan atau konsep kepada bahagian-bahagian yang lebih kecil, mengenal pasti bagaimana bahagian-bahagian kecil ini berhubung antara satu sama lain. Aras kelima ialah menilai. Aras menilai merujuk pada proses membuat penilaian berdasarkan kriteria atau piawaian tertentu. Aras keenam ialah mereka. Aras mereka merupakan kebolehan menggabungkan elemen-elemen bersama untuk membentuk suatu yang saling berkait atau berfungsi sebagai satu.

Salah satu fokus Kurikulum Standard Sekolah Rendah mata pelajaran Sejarah adalah untuk menyemai ilmu pengetahuan pelajar (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2018). Tahap pengetahuan pelajar harus diukur dari semasa ke semasa bagi memastikan pelajar mencapai hasil pembelajaran atau standard prestasi yang ditetapkan.

KAEDAH KAJIAN

Kajian ini menggunakan reka bentuk kajian kuantitatif berbentuk deskriptif dengan menggunakan kaedah tinjauan. Kajian melibatkan 335 pelajar yang mempelajari mata pelajaran Sejarah di Sekolah Jenis Kebangsaan Cina di Kepong Kuala Lumpur. Pelajar ini telah dipilih melalui strategi rawak mudah. Penentuan saiz sampel (335 orang) adalah berdasarkan Jadual Penentuan Krejice & Morgan (1970) dengan jumlah populasi sebanyak 2600 orang.

Instrumen kajian yang digunakan untuk mendapatkan maklumat mengenai persepsi pelajar terhadap kandungan buku teks Sejarah sekolah rendah dan hubungan antara buku teks Sejarah sekolah rendah dengan tahap pengetahuan pelajar adalah soal selidik. Soal selidik yang dibina mengandungi tiga bahagian. Bahagian A melibatkan demografi pelajar, Bahagian B (20 item) mengukur perkara berkaitan dengan kandungan buku teks Sejarah sekolah rendah dan Bahagian C (10 item) pula berkaitan dengan tahap pengetahuan pelajar. Skala Likert lima poin digunakan

dalam instrumen ini. Instrumen kajian ini telah diadaptasi dan diubahsuai berpandukan kepada kajian terdahulu (Darmawan & Mulyana, 2016 ; Yusrum, 2015 ;

Novianto & Mustadi, 2015 ; Samsudin & Shahrudin, 2012 ; Mudzakir, 2010).

JADUAL 1. Analisis kebolehpercayaan instrumen

Dimensi	Nilai Pekali <i>Cronbach's Alpha</i>	Bilangan Item
Kandungan Buku Teks Sejarah Sekolah Rendah	0.950	20
Tahap Pengetahuan Pelajar	0.919	10
Keseluruhan	0.968	30

Bagi menguji kesahan dan kebolehpercayaan instrumen, 30 pelajar telah dilibatkan. Hasil analisis menunjukkan nilai kesahan dan kebolehpercayaan

adalah baik, iaitu kebolehpercayaan yang diuji dengan Cronbach Alpha melebihi 0.70 (Rujuk Jadual 1) (Idris, 2013) dan nilai kesahan boleh dirujuk pada Jadual 2.

JADUAL 2. Analisis pencapaian kesahan kandungan

Pakar Penilai Luar	Pencapaian Kesahan Kandungan	Pandangan Pakar
Pakar 1	100%	Diterima
Pakar 2	96.7%	Diterima
Pakar 3	93.33%	Diterima
Pakar 4	100%	Diterima
Jumlah keseluruhan	97.5%	Diterima

Amnya, hasil maklum balas yang terlibat dalam penyelidikan rintis dan analisis penyelidikan rintis menunjukkan bahawa kesahan muka bagi instrumen ini adalah tinggi. Bagi kesahan kandungan, kajian ini telah disemak oleh empat pakar yang dipilih berdasarkan latar belakang akademik, bidang kepakaran dan pengalaman mengajar mata pelajaran melebihi lima tahun (ketua panitia dan guru Sejarah). Pakar pertama merupakan pakar instrumen di Universiti Awam, pakar kedua adalah seorang pensyarah Institut Pendidikan Guru, pakar ketiga adalah ketua panitia sejarah dan pakar keempat adalah seorang guru Sejarah yang berpengalaman.

Hasil penilaian keempat-empat pakar bersepakat dan menerima semua 30 item (97.5%) yang disediakan dengan beberapa penambahbaikan dicadangkan untuk memudahkan pemahaman responden. Menurut Tuckman dan Waheed (1981) dan Abu Bakar (1995), aras pencapaian 70 peratus dianggap telah mencapai tahap pencapaian yang tinggi. Nilai kesahan konstruk bagi kandungan buku teks Sejarah sekolah rendah adalah antara 0.592 hingga 0.831 manakala nilai kesahan konstruk bagi tahap pengetahuan adalah antara 0.486 hingga 0.884, bermakna instrumen ini baik dan boleh digunakan.

Seterusnya, data yang diperoleh dianalisis menggunakan perisian *Statistical Package for Social Science* versi 25. Sementara bagi menentukan tahap

untuk menjawab soalan kajian maka interpretasi skor min seperti Jadual 3 telah digunakan manakala bagi mengukur kekuatan hubungan, Jadual 4 adalah dirujuk.

JADUAL 3. Interpretasi skor min

Skor Min	Tahap Min
4.01 - 5.00	Tinggi
3.01 - 4.00	Sederhana Tinggi
2.01 - 3.00	Sederhana Rendah
1.00 - 2.00	Rendah

Sumber: Sebilan et al. (2017)

JADUAL 4. Tafsiran pekali kolerasi

Nilai Kolerasi Pearson (r)	Tafsiran pekali
1.00	Sempurna
0.70-0.99	Sangat tinggi
0.50-0.69	kukuh
0.30-0.49	Sederhana
0.10-0.29	Rendah
0.01-0.09	Boleh diabaikan

Sumber: Davies (1971)

HASIL DAN PERBINCANGAN

Objektif Kajian 1: Mengenal Pasti Persepsi Pelajar Terhadap Kandungan Buku Teks Sejarah Sekolah Rendah

Dua puluh pernyataan berkaitan dengan kandungan buku teks Sejarah sekolah rendah telah dianalisis untuk menjawab persoalan kajian pertama. Dapatan

yang terperinci adalah seperti dalam Jadual 5. Secara umum, min keseluruhan bagi persepsi pelajar terhadap kandungan buku teks Sejarah sekolah rendah ialah 3.33 dengan nilai sisihan piawai 0.60. Dapatan ini menunjukkan bahawa secara keseluruhan persepsi pelajar terhadap kandungan buku teks Sejarah sekolah rendah berada di tahap sederhana tinggi. Ini bermakna buku teks Sejarah sekolah rendah adalah memuaskan tetapi masih memerlukan penambahbaikan.

JADUAL 5. Persepsi pelajar terhadap kandungan buku teks Sejarah sekolah rendah

	Item	TS		KS		S	
		No.	%	No.	%	No.	%
1	Buku teks Sejarah disusun dari mudah hingga susah.	56	16.7	129	38.5	150	44.8
2	Penyusunan kandungan buku teks Sejarah menarik minat saya untuk terus membaca.	110	32.8	77	23.0	148	44.2
3	Penyusunan kandungan buku teks Sejarah memudahkan saya memahami sesuatu peristiwa Sejarah.	55	16.1	103	30.7	177	52.8
4	Penyusunan kandungan buku teks Sejarah memberi peluang kepada saya untuk melibatkan diri dalam proses pembelajaran.	72	21.5	147	43.9	116	34.6
5	Penyusunan buku teks Sejarah memudahkan saya menyatakan tujuan pembelajaran mengikut bab.	74	22.1	104	31.0	157	46.8
6	Font dan saiz perkataan dalam buku teks Sejarah adalah sesuai.	41	12.3	66	19.7	228	68.0
7	Penggunaan peta minda dalam buku teks Sejarah adalah sesuai.	28	8.4	140	41.8	167	49.8
8	Warna yang digunakan dalam buku teks Sejarah menarik minat saya.	103	30.7	90	26.9	142	42.4
9	Ilustrasi yang digunakan dalam buku teks Sejarah adalah sesuai.	47	14.1	96	28.7	192	57.3
10	Cara persembahan buku teks Sejarah adalah menyenangkan.	92	27.5	143	42.7	100	29.8
11	Penerangan dalam buku teks Sejarah memudahkan saya berfikir.	93	27.7	94	28.1	148	44.2
12	Penerangan dalam buku teks Sejarah membantu saya untuk mendapat gambaran keseluruhan.	91	27.1	116	34.6	128	38.2
13	Buku teks Sejarah memberikan contoh yang bersesuaian.	48	14.3	116	34.6	171	51.0
14	Buku teks Sejarah mengandungi petunjuk yang membantu.	71	21.2	79	23.6	185	55.2
15	Buku teks Sejarah adalah mudah difahami.	134	40.0	86	25.7	115	34.3
16	Buku teks Sejarah mengandungi penerapan nilai selepas setiap topik.	81	24.1	121	36.1	133	39.7
17	Buku teks Sejarah membantu saya mengetahui kesan jika tidak mengikuti arahan.	76	22.6	135	40.3	124	37.0
18	Buku teks Sejarah membantu saya untuk menyatakan pengajaran yang berkaitan dengan peristiwa Sejarah.	65	19.4	111	33.1	159	47.4
19	Buku teks Sejarah menjelaskan tentang nilai yang perlu dipatuhi.	63	18.8	108	32.2	164	48.9
20	Buku teks Sejarah menjelaskan sebab sesuatu nilai perlu diterap.	63	18.9	129	38.5	143	42.7
Min		3.33					
Sisihan Piawai		0.60					
Tahap		Sederhana Tinggi					

Hasil kajian turut menunjukkan “font dan saiz perkataan yang digunakan dalam buku teks Sejarah adalah sesuai” (item 6) mendapat persetujuan yang paling tinggi, iaitu sebanyak 68 peratus dan diikuti dengan “penggunaan ilustrasi yang sesuai” (item 9) dalam buku teks Sejarah, iaitu sebanyak 57.3 peratus. “Penggunaan peta minda dalam buku teks adalah sesuai” (item 7) juga mendapat persetujuan sebanyak 49.8 peratus. Penggunaan saiz perkataan, ilustrasi dan peta minda yang sesuai mampu meningkatkan kebolehbacaan buku teks (Sjahrony et al., 2017). Buku teks yang berkualiti harus dapat menarik minat pelajar untuk menggunakannya (Yusmum, 2015).

Bagaimanapun, kajian menunjukkan bahawa terdapat 40 peratus pelajar tidak bersetuju mengenai pernyataan “buku teks Sejarah adalah mudah difahami” (item 15). Ini adalah selaras dengan kajian lepas yang menyatakan bahawa buku teks Sejarah mempunyai kelemahan yang perlu dibaiki supaya mampu meningkatkan pemahaman pelajar (Dahlan, 2003 ; Fernando, 2017 ; Samsudin & Shahrudin, 2012 ; Noor & Ahmad, 2016). “Penerangan dalam buku teks Sejarah memudahkan saya berfikir” (item 11) hanya mendapat persetujuan sebanyak 44.2 peratus dan “penerangan dalam buku teks Sejarah membantu saya untuk mendapat gambaran keseluruhan” (item 12) hanya mendapat persetujuan sebanyak 38.2 peratus. Keadaan ini menunjukkan bahawa penerangan dalam buku teks Sejarah tidak membantu pelajar untuk mendapat gambaran yang menyeluruh dan menggalakkan pelajar untuk berfikir (Zakaria et al., 2015). Keadaan ini akan menyebabkan buku teks gagal untuk meningkatkan pemahaman pelajar. Keadaan ini turut menyebabkan min tahap kandungan buku teks berada di tahap sederhana tinggi dan masih memerlukan penambahbaikan.

Selain dari aspek pengetahuan, penerapan nilai juga merupakan salah satu hasrat pendidikan Sejarah sekolah rendah (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2018). Analisis kajian menunjukkan bahawa penerapan nilai melalui buku teks adalah tidak memuaskan. Hanya

37.5 peratus pelajar bersetuju dengan pernyataan “buku teks Sejarah mengandungi penerapan nilai selepas setiap topik” (item 16). Hasil ini adalah selaras dengan kajian lepas yang menyatakan buku teks Sejarah gagal dalam penerapan nilai (Fernando, 2017). Penerapan nilai sering dilakukan oleh guru dalam pembelajaran melalui penggunaan buku teks (Suhaibo, 2007). Oleh itu, buku teks sepatutnya mementingkan proses penerapan nilai seperti buku teks Indonesia (Darmawan & Mulyana, 2016). Oleh itu, aspek penerapan nilai melalui buku teks juga harus ditambahbaik.

Keseluruhannya, tahap persepsi pelajar terhadap kandungan buku teks berada pada tahap sederhana tinggi. Oleh itu, kandungan buku teks Sejarah haruslah disemak semula khususnya bagi aspek penerangan dan penerapan nilai agar kandungannya tepat dan mudah difahami (Ahmad et.al., 2013, Samsudin & Shahrudin, 2012 ; Fernando, 2017 ; Dahlan, 2003).

Objektif Kajian 2: Menenal Pasti Hubungan Antara Persepsi Pelajar Terhadap Kandungan Buku Teks Sejarah Sekolah Rendah Dengan Tahap Pengetahuan Pelajar

Jadual 6 menunjukkan keputusan analisis pekali kolerasi Pearson. Dapatan menunjukkan wujud hubungan linear positif yang kukuh dan signifikan antara pembolehubah persepsi pelajar terhadap kandungan buku teks Sejarah sekolah rendah dengan pembolehubah tahap pengetahuan pelajar ($r = 0.56$, $p < 0.05$). Kesimpulan yang boleh dibuat adalah semakin tinggi persepsi pelajar terhadap kandungan buku teks Sejarah sekolah rendah, semakin tinggi tahap pengetahuan pelajar.

Keadaan ini telah mengukuhkan lagi kepentingan kandungan buku teks sebagai bahan rujukan utama dalam meningkatkan tahap pengetahuan pelajar. (Sjahrony, Lubis & Yusoff, 2017 ; Novianto & Mustadi, 2015 ; Darmawan & Mulyana, 2016). Oleh itu, buku teks Sejarah yang merupakan hasil gubalan pakar dalam bidang pendidikan Sejarah sepatutnya berkualiti

JADUAL 6. Hubungan antara persepsi pelajar terhadap kandungan buku teks Sejarah sekolah rendah dengan tahap pengetahuan pelajar

	Persepsi Pelajar Terhadap Kandungan Buku Teks Sejarah Sekolah Rendah	
	r	p
Tahap Pengetahuan Pelajar	0.56	0.000

r = nilai kolerasi Pearson * signifikan 2 hala $p < 0.05$

dan mampu meningkatkan tahap pengetahuan pelajar (Sjahrony, Lubis & Yusoff, 2017).

Buku teks sepatutnya haruslah mudah difahami dan boleh dipelajari oleh pelajar walaupun bersendirian (Novianto & Mustadi, 2015). Buku teks Sejarah yang kurang berkualiti akan menyebabkan pelajar hanya menggunakan buku teks sebagai alat persiapan ujian atau langsung tidak menggunakannya (Dahlan, 2003 ; Darmawan & Mulyana, 2016). Oleh itu, kandungan buku teks Sejarah yang kurang berkualiti bukan sahaja tidak dapat meningkatkan tahap pengetahuan pelajar, maka akan mengelirukan pelajar (Samsudin & Shaharuddin, 2012 ; Dahlan, 2003).

KESIMPULAN

Pendidikan Sejarah sering dikatakan sebagai mata pelajaran yang membosankan, sukar dan kurang diminati oleh pelajar (Daud et al., 2016; Maroof et al., 2020 ; Kaviza, 2019). Penggunaan buku teks haruslah mampu memudahkan proses pembelajaran. Kekurangan seperti tajuk berulang, kekurangan penerapan nilai, maklumat terhad dan bercanggah adalah antara masalah yang dihadapi dalam buku teks Sejarah.

Kajian ini cuba mengenal pasti persepsi pelajar terhadap buku teks Sejarah sekolah rendah. Dapatan selaras dengan kajian lepas yang mendapati bahawa buku teks Sejarah masih memerlukan penambahbaikan (Samsudin & Shaharuddin, 2012). Dalam konteks pengajaran Sejarah di Malaysia, buku teks merupakan salah satu perkara yang memainkan peranan penting bagi menentukan hasil atau matlamat pendidikan tercapai atau sebaliknya (Samsudin & Shaharuddin, 2012 ; Novianto & Mustadi, 2015). Oleh itu, buku teks haruslah berkualiti tinggi supaya hasrat pendidikan Sejarah boleh dicapai.

Selain itu, kajian ini juga mendapati bahawa persepsi pelajar terhadap kandungan buku teks Sejarah sekolah rendah akan mempengaruhi tahap pengetahuan pelajar. Apabila kandungan buku teks tidak mencukupi kepada pelajar untuk menjawab peperiksaan dengan baik, maka buku teks Sejarah adalah gagal dalam meningkatkan tahap pengetahuan pelajar (Fernando, 2017).

Secara keseluruhannya, dapat dirumuskan bahawa persepsi pelajar terhadap kandungan buku teks Sejarah adalah penting kerana ia mampu mempengaruhi tahap pengetahuan pelajar. Dalam konteks ini, buku teks Sejarah telah memainkan peranan yang penting dalam meningkatkan tahap pengetahuan pelajar. Bagi memastikan buku teks Sejarah berkualiti tinggi, buku teks Sejarah perlu sentiasa dikemaskini supaya ia

mampu meningkatkan tahap pengetahuan pelajar dan seterusnya mengubah pandangan masyarakat mengenai mata pelajaran ini.

RUJUKAN

- Ahmad, A. R., Awang, M. M., Seman, A. A. & Abdullah, R. B. (2013). The Skills Of Using History Textbooks In Secondary School. *Asian Social Science*, 9(12): 229.
- Ahmad, A. R., Seman, A. A., Awang, M. M. & Sulaiman, F. (2015). Application Of Multiple Intelligence Theory To Increase Student Motivation In Learning History. *Asian Culture and History*, 7(1): 210.
- Ahmad, T. A. T. (2009). *Filsafat Ilmu: Mengurai Ontologi, Epistemologi dan Aksiologi Pengetahuan*. Remaja Rosdakarya.
- Anderson, L.W. & Bloom, B.S. (2001). *A Taxonomy For Learning, Teaching And Assessing: A Revision Of Bloom's Taxonomy Of Educational Objectives*. New York: Longman
- Arifin, Z. , Zulazhan, A. H., Nurul, M. M. S. & Azimah, S. M. S. (2013). The Readabilty of the Prose Text. *Middle-East Journal of Scientific Research*, 17 (3): 338-343.
- Aziz, Z. & Ismail, N. A. N. (2007). Kajian Tinjauan Kesediaan Guru-Guru Sejarah Menerapkan Kemahiran Pemikiran Sejarah Kepada Para Pelajar. *Jurnal pendidikan*, 32 (2007): 119-137.
- Dahlan, M. A. (2003). *Penggunaan buku teks di Sekolah Bestari: tumpuan kepada Sekolah Bestari di Wilayah Persekutuan/Mas Ayu binti Dahlan* (Doctoral dissertation, University of Malaya).
- Darmawan, W. & Mulyana, A. (2016). Antara Sejarah dan Pendidikan Sejarah: Analisis Terhadap Buku Teks Pelajaran Sejarah SMA Berdasarkan Kurikulum 2013. *Factum, Jurnal Sejarah dan Pendidikan Sejarah*, 5(2).
- Daud, N. B. M., Ahmad, A. R. & Yakub, N. M. (2016). Pembelajaran Berteraskan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT) Di Dalam Pengajaran Dan Pembelajaran Mata Pelajaran Sejarah. *Proceeding 7th International Seminar on Regional Education (Vol. 1)*: 352-360.
- Fernando, J. M. (2017). Penubuhan Persekutuan Malaysia Dalam Buku Teks Sejarah Tingkatan Lima. *Seminar Guru Sejarah: Pemantapan dan Pengisian Ilmu Sejarah Topik Terpilih dalam Sukatan Sejarah Tingkatan 5*.
- Fuchs, E. (2011). Current trends in history and social studies textbook research. *Journal of International Cooperation in Education*, 14(2): 17-34.
- Iris, N. (2013). Penyelidikan dalam Pendidikan. *Malaysia: McGraw-Hill (Malaysia) Sdn. Bhd.*
- Kaviza, M. (2019). Analisis Keperluan Terhadap Pembangunan Modul Aktiviti Pengajaran Dan Pembelajaran Sejarah Berasaskan Penggunaan Sumber-Sumber Sejarah. *e-Bangi*, 16(6).
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2018). Dokumen

- Standard Kandungan dan Pentaksiran Sejarah Tahun Empat. *Putrajaya: Bahagian Pembangunan Kurikulum*
- Kementerian Pendidikan Malaysia (2016). Surat Pekeliling Ikhtisas Bil. 8 Tahun 2016: Pelaksanaan Kurikulum Standard Sekolah Rendah (Semakan 2017) Secara Berperingkat-Peringkat Mulai Tahun 2017. *Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia*
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2013). Surat Pekeliling Ikhtisas Bil. 2 Tahun 2013: Pelaksanaan Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) Tahap II Secara Berperingkat-Peringkat Mulai Tahun 2014. *Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia*
- Krejice, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size For Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30: 607-610
- Maarof, N. H., Apfandi, N., Joli, N. S. & Yusof, R. (2020). Itrack Dalam PDP Sejarah: Tinjauan Terhadap Motivasi Pelajar. *International Journal of Education and Pedagogy*, 2(1): 83-97.
- Morgan, K. E. & Henning, E. (2012). Designing A Tool For History Textbook Analysis. *Forum Qualitative Sozialforschung/Forum: Qualitative Social Research (Vol. 14):* No. 1.
- Mudzakir, A. S. (2010). Penulisan Buku Teks Yang Berkualitas. *Pustaka: Bandung*.
- Nelson, J. K. (2002). Tempest in a textbook: a report on the new middle-school history textbook in Japan. *Critical Asian Studies*, 34(1): 129-148.
- Noor, S. Z. B. C. M. & Ahmad, A. R. (2016). Kreativiti guru dalam meningkatkan kefahaman dan penghayatan Sejarah. In *Proceeding 7th International Seminar on Regional Education (Vol. 1):* 457-468.
- Novianto, A. & Mustadi, A. (2015). Analisis buku teks muatan tematik integratif, scientific approach, dan authentic assessment sekolah dasar. *Jurnal Kependidikan: Penelitian Inovasi Pembelajaran*, 45(1).
- Repoussi, M. & Guillon, T. N. (2010). New trends in history textbook research: Issues and methodologies toward a school historiography. *Journal of Educational Media, Memory, and Society*, 2(1): 154-170.
- Sabilan, S., Ismail, H., Lip, S. M., Ishak, M. F. & Mohni, S. N. I. (2017). Penilaian Terhadap Aspek Konteks Dan Input Berkaitan Keberkesanan Kaedah Warna Dalam Amalan Tilawah Al-Quran Secara Bertajwid Di Sekolah Kebangsaan Bukit Besi, Dungun, Terengganu. *Malaysian Online Journal of Education*, 1(2): 20-31.
- Samsudin, M. & Shahrudin, S. H. A. (2012). Pendidikan Dan Pengajaran Mata Pelajaran Sejarah Di Sekolah Di Malaysia. *Jebat: Malaysian Journal of History, Politics & Strategy*, 39(2).
- Sjahrony, A., Lubis, M. A. & Yusoff, N. M. R. N. (2017). Kepentingan Kebolehbacaan Buku Teks dalam Dunia Pendidikan. *ASEAN Comparative Education Research Journal On Islam And Civilization (ACER-J)*, 1(1): 25-40.
- Suhaibo, H. H. (2007). *Pemupukan Patriotisme Dalam Pendidikan Sejarah Tingkatan Satu* (Doctoral dissertation, Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya).
- Tuckman, B. W. & Waheed, M. A. (1981). Evaluating an Individualised Science Programme for community college students. *Journal of Research in Science Teaching*, 18: 489-495.
- Yusmum, I. (2015). *Analisis buku teks mata pelajaran ilmu pengetahuan alam SMP/MTs Kurikulum 2013* (Doctoral dissertation, UIN Walisongo).
- Zakaria, Z., Ahmad, A. R. & Awang, M. M. (2015). Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) Mata Pelajaran Sejarah: Perlaksanaan dan Cabaran. *Proceeding 7th International Seminar on Regional Education (Vol. 1):* 435-445.

Lau Yi Yi*

41, Lorong 1b, Jalan Tung Yee,
96100 Sarikei, Sarawak, Malaysia.

Abdul Razaq Ahmad, Mohd Mahzan Awang & Norasmah Othman
Fakulti Pendidikan,
Universiti Kebangsaan Malaysia,
43600 Bangi, Selangor, Malaysia.

*Pengarang untuk surat menyurat; e-mel: yiyi61125@hotmail.com

Diserahkan: 24 Oktober 2020

Diterima: 26 Oktober 2020